



Atribución-NoComercial 2.5 Colombia (CC BY-NC 2.5)

La presente obra está bajo una licencia:

Atribución-NoComercial 2.5 Colombia (CC BY-NC 2.5)

Para leer el texto completo de la licencia, visita:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/2.5/co/>

Usted es libre de:



Compartir - copiar, distribuir, ejecutar y comunicar públicamente la obra

hacer obras derivadas

Bajo las condiciones siguientes:



Atribución — Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciante (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o que apoyan el uso que hace de su obra).



No Comercial — No puede utilizar esta obra para fines comerciales.

CARACTERIZACION DE LA POBREZA SUBJETIVA EN YOMASA

¹Cristian Camargo Ochoa*

Melissa Santamaría Monroy*

²José Nicolás Sánchez Moreno*

Resumen

El siguiente trabajo muestra la percepción de pobreza que tienen las personas que habitan en la UPZ 57 “Gran Yomasa” de la localidad de Usme en Bogotá. La Universidad Católica de Colombia, desarrolla el programa de Responsabilidad social “Programa Institucional Yomasa”, a través del cual se logró aplicar los instrumentos que permiten validar los resultados sobre la caracterización de la pobreza subjetiva en Yomasa.

La Universidad desde 2009, ha venido trabajando con la comunidad de Yomasa, sobre todo en áreas de asesorías en psicología y derecho, no obstante la facultad de Ciencias Económicas y Administrativas ha venido aportando su conocimiento a través de estudios que contribuyan a fortalecer la línea de trabajo en “generación de Ingresos sostenibles y consumo responsable” en concomitancia con el objetivo de desarrollo sostenible No. 12.

En este sentido se utilizó una encuesta con una batería de preguntas como instrumento de medición para determinar cuáles son las características con más representativas asociadas a la pobreza subjetiva, para los individuos de esta población, basados en la percepción y satisfacción de las personas frente al gasto de bienes y servicios y generación de ingreso.

¹ Estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Católica de Colombia. Documento de Trabajo de Grado. Caracterización de la Pobreza Subjetiva en Yomasa”

² Docente de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Católica de Colombia. Director de Trabajo de Grado Caracterización de la Pobreza Subjetiva en Yomasa”

Palabras clave: Bienestar y pobreza, sociología de la economía, expectativas o especulación, medición y análisis de la pobreza, Bienestar general: necesidades básicas, nivel de vida, calidad de vida, felicidad

Abstract

This paper wants to show the perception of poverty that the people who lives in the UPZ 57 "Gran Yomasa", this place is part of the sector Usme, in Bogota. The Universidad Católica de Colombia develop a program of social responsibility, calls "Program Institutional Yomasa", through It was possible apply the instruments that allow to validate the results on the characterization of subjective poverty in Yomasa

The University since 2009, has been working with the community of Yomasa, especially in areas of counseling in psychology and law, notwithstanding the faculty of Economic and Administrative Sciences has been contributing its knowledge through of studies that contribute to strengthen the line of work in "income generation sustainable and responsible consumption "in concomitance with the development objective Sustainable No. 12.

In this sense, a survey with a battery of questions was used as a measuring instrument to determine which are the most representative characteristics associated with subjective poverty, for the individuals of this population, based on the perception and satisfaction of the people against the expense of goods and services and income generation.

Keywords: welfare and poverty, sociology from the economy, spectation or speculation, measurement and analysis of poverty, wellness, basic needs, level

of life, life quality and happiness

1. Introducción:

La siguiente investigación presenta el análisis de las características de pobreza subjetiva en Yomasa bajo el marco del programa de Responsabilidad social de la universidad católica de Colombia “Programa Institucional Yomasa”, lo anterior con el fin de establecer las particularidades de la población, con respecto a la percepción de pobreza.

Los indicadores de pobreza subjetiva constituyen un ítem importante del bienestar de una sociedad, puesto que exponen las diferentes dificultades de la población y muestran la realidad de su entorno social y económico, por lo anterior surge la necesidad identificarlos y analizarlos, y para esto es indispensable generar mecanismos de participación efectivos para conocer la percepción que tiene determinada sociedad, frente a su situación económica y las expectativas que tienen frente a su vida personal y la de sus hijos.

La variable subjetiva de pobreza es muy importante en el desarrollo económico y social de un país, porque el analizar las percepciones de los individuos permite conocer los problemas de primera mano, con detalles sociales, económicos, y demográficos, de los principales afectados, esto permite un mejor diagnóstico de la problemática y por consiguiente una mejor solución, que no solo mejore la obtención de ingresos de cada persona, sino que también desarrolle una mayor percepción de la calidad de vida.

Las variables de pobreza objetiva y subjetiva no deben ser excluyentes, deben complementarse para generar mediciones y diagnósticos que se acerquen más a la realidad, por tanto, se estudiaron en conjunto estas variables con el ánimo de determinar la satisfacción de la población, con los recursos monetarios y acceso a bienes y servicios.

Se eligió esta ubicación dado que el programa de responsabilidad social de la Universidad Católica de Colombia, tiene como objetivo contribuir en la superación de la pobreza multidimensional de la localidad, por tanto y gracias al trabajo constante de las facultades de Ingeniería, Psicología, derecho y economía de la universidad , se tiene acceso desde el 2009, a varias locaciones denominadas por el programa “micro territorios”, donde se cuenta con las herramientas de comunicación con la comunidad, pertinentes para instaurar una investigación social y económica.

De esta manera el objetivo general del trabajo constituyó en determinar las características asociadas a la pobreza subjetiva en la población beneficiada por el programa de responsabilidad social institucional Yomasa. Identificando las características sociales y económicas de la población que se percibe pobre en Yomasa y estableciendo la importancia de la caracterización de la de pobreza subjetiva.

Siglas

UPZ: área urbana más pequeña que una localidad, pero más grande que un barrio.

CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe

DANE: El Departamento Administrativo Nacional de Estadística.

SMMLV: Salario mínimo mensual Legal vigente

2. Marco teórico

Entender la pobreza más allá de los indicadores monetarios, como el ingreso, ha cobrado gran relevancia en años recientes, y ha dado paso a un uso más frecuente de mediciones subjetivas. El enfoque subjetivo, es decir, el análisis de las percepciones que tienen los pobres

de ellos mismos se ha convertido en fuente de análisis y estudio por parte de autores de diferentes países.

Estos estudios enmarcan el concepto de pobreza como un sentimiento subjetivo de los individuos, que se encuentra ligado a los grados de satisfacción que se obtengan de los diferentes "dominios de la vida" (salud, educación, ocio, trabajo, etc.). Por tanto, existen diferentes tipos de pobreza asociados a un determinado dominio. Es decir, una persona puede ser pobre en un dominio específico de la vida y no serlo en otro, lo que justifica que el concepto de pobreza pueda ser considerado multidimensional (Van Praag y Ferrer-i-Carbonell, 2006).

Lo anterior implica que un estudio de pobreza no debe centrarse exclusivamente en detectar a los hogares o personas menos favorecidas desde el punto de vista de los ingresos o los gastos que efectúan, sino que también debe complementarse con información acerca de cómo perciben los propios hogares o personas su condición de vida. Si bien el enfoque subjetivo ha recibido gran atención en la literatura económica reciente, su uso es menos generalizado en la práctica (Feres y Mancero, 2001: 38).

Es importante resaltar que las medidas subjetivas de pobreza aportan valiosas sugerencias, pues exteriorizan que la percepción de la pobreza puede ser un concepto relativo a la sociedad en que el individuo se encuentre (Thorbecke, 2003). Es decir, que el sentir de los individuos va a estar ligado directamente con su entorno social, cultural y económico. Esto no implica que las medidas objetivas de pobreza sean innecesarias para las estrategias de reducción de la pobreza, se trata más bien de una complementariedad entre las medidas.

Escuchar la voz de los pobres, sus percepciones y entender sus sentimientos se ha convertido no sólo en un imperativo fundamental para mantener la cohesión social, sino que también es un instrumento indispensable en la formulación de políticas socioeconómicas más adecuadas y eficaces para la lucha contra la pobreza (Herrera, 2002: 98; Van Praag y Ferrer–i–Carbonell, 2006).

El análisis subjetivo de la pobreza radica en las respuestas que los hogares ofrecen a preguntas directas sobre su percepción del estado de pobreza. El objetivo principal de incluir preguntas de tipo subjetivo en las encuestas es buscar indicadores consistentes y reproducibles que capturen las experiencias de las personas en cuanto al manejo del presupuesto familiar, en contraposición con lo que los gobiernos definen como necesidades públicas. Este tipo de preguntas piden a los individuos que evalúen qué tan bien o qué tan mal se sienten respecto a: su nivel de ingreso actual, su situación financiera o económica en general, y el grado de satisfacción que tienen respecto a su salud, empleo o clase social (Ravallion, 1998).

Sobre la percepción desde la psicología, se ofrecen diversas definiciones que han ido evolucionando hacia la implicación de las experiencias y los procesos internos del individuo.

El planteamiento ecologista de Gibson, defiende la teoría que la percepción es un proceso simple; en el estímulo está la información, sin necesidad de procesamientos mentales internos posteriores. Dicho planteamiento parte del supuesto de que en las leyes naturales subyacentes en cada organismo están las claves intelectuales de la percepción como mecanismo de supervivencia, por tanto, el organismo sólo percibe aquello que puede aprender y le es necesario para sobrevivir.

Según la psicología clásica de Neisser, la percepción es un proceso activo-constructivo en el que el perceptor, antes de procesar la nueva información y con los datos archivados en su conciencia, construye un esquema informativo anticipatorio, que le permite contrastar el estímulo y aceptarlo o rechazarlo según se adecue o no a lo propuesto por el esquema. Se apoya en la existencia del aprendizaje.

Para la psicología moderna, la interacción con el entorno no sería posible en ausencia de un flujo informativo constante, al que se denomina percepción. La percepción puede definirse como el conjunto de procesos y actividades relacionados con la estimulación que alcanza a los sentidos, mediante los cuales obtenemos información.

Mientras que la teoría del enfoque de las capacidades y funcionamientos; en el estudio de la pobreza subjetiva se debe hacer referencia al trabajo del economista Amartya Sen con su Teoría del enfoque de las capacidades y funcionamientos, cuyos resultados desde la década de los ochenta han sido trascendentales, como una aproximación al concepto de bienestar, en este enfoque lo constitutivo no son los bienes, ni sus características, sino lo que la persona realmente puede hacer con estos. Es importante aclarar que hay varios tipos de funcionamientos:

“Las funciones valoradas pueden ir desde las elementales, como comer bien y no padecer enfermedades evitables, hasta actividades o estados personales muy complejos, como ser capaz de participar en la vida de la comunidad y respetarse a uno mismo” (Sen, 2000, p. 99).

Se pueden distinguir cuatro tipos de funcionamientos: elementales, complejos, generales y específicos. Los primeros, son aquellos más importantes y necesarios para

garantizar las capacidades básicas. Entre estos se destacan el estar bien nutrido, estar sano, tener educación y evitar la mortalidad prematura. Los segundos, son mucho más elaborados, con muchos más elementos, pero igualmente apreciables.

Entre ellos se tienen el tener autoestima, ser autónomo, tener dignidad, tomar parte de la comunidad, ser feliz, entre otros. Los terceros, son aquellos comunes a todos o a la mayoría. Estos son el estar bien nutrido y la gran mayoría de funcionamientos elementales. Los cuartos, giran en torno a la capacidad para tener un producto o una mercancía en particular.

Por otra parte, en sustento a su enfoque y en crítica a la medición del bienestar desde el ingreso, Sen (2000) expone cinco diferencias con el bienestar y la libertad que el individuo puede obtener de este, las cuales hacen de la renta real alta una limitada guía del bienestar y de la calidad de vida. Estas circunstancias contingentes tanto personales como sociales, no capturadas por el solo ingreso.

Estas son la heterogeneidad personal (edad, sexo, incapacidad, entre otras), las diversidades ambientales (el clima, por ejemplo), las variaciones en el clima social (como la violencia, las epidemias, el sistema educativo, los servicios públicos y el capital social), las diferencias en las perspectivas relacionales (cada cultura determina los productos o bienes requeridos para que el individuo pueda realizarse socialmente) y la distribución del ingreso dentro de las familias no todos los miembros del hogar consumen la misma proporción del ingreso, debido a que hay reglas internas para decidir cómo distribuirlo.

A pesar que Sen, no ha propuesto una lista de capacidades básicas, es importante mostrar que algunos autores sí han hecho un valioso esfuerzo por proponerla dentro de sus

estudios de desarrollo humano. Por ejemplo, Desai (1990) presentó una lista de cinco capacidades básicas:

- 1) La capacidad para mantenerse vivo y gozar de una vida prolongada.
- 2) La capacidad de asegurar la reproducción.
- 3) La capacidad de tener una vida saludable.
- 4) La capacidad de interacción social.
- 5) La capacidad de tener conocimientos, así como libertad de expresión y pensamiento.

Asimismo, una década después, Nussbaum (2000) expuso una lista de diez capacidades básicas:

- 1) La capacidad de vivir.
- 2) La capacidad de tener salud corporal.
- 3) La capacidad de tener integridad corporal.
- 4) La capacidad de usar los sentidos, la imaginación y los pensamientos.
- 5) La capacidad de tener emociones.
- 6) La capacidad de tener una razón práctica.
- 7) La capacidad de afiliación.
- 8) La capacidad de relacionarse con otras especies.
- 9) La capacidad de jugar.
- 10) La capacidad de tener control sobre el propio entorno (político y material).

Otro elemento teórico fundamental es la economía de la felicidad. Para Van Praag y Ferrer I Carbonelle (carbonelle, 2011) con su estudio sobre la economía de la felicidad, indica que existe evidencia suficiente para asegurar que los individuos son capaces y están dispuestos a dar respuestas válidas y coherentes cuando se les pide valorar en una escala finita la satisfacción con su propia vida, una pregunta que los psicólogos han planteado numerosas veces a los encuestados en cuestionarios hechos en todo el mundo.

Ideas existentes desde una nueva perspectiva, comprender la conducta de los individuos, evaluar y diseñar políticas públicas, estudiar la pobreza y la desigualdad desde una perspectiva subjetiva o desarrollar métodos de valoración coherentes con las preferencias de los individuos.

Para Carbonell existen dos cuestiones claves en el estudio de la pobreza, la primera se refiere a la satisfacción, es decir cuál es la percepción de un individuo al estar por debajo de un nivel de satisfacción referente, y la segunda es que no se puede atribuir una sola definición a la pobreza ya que existen varios ámbitos que se deben considerar para atribuirse a un tipo de pobreza.

Es de vital importancia tener en cuenta los principales enunciados de la economía ortodoxa, pues los primeros estudios de pobreza fueron hechos bajos la normativa monetaria y su enfoque objetivo, estos estudios sobre pobreza, basados en la obtención de ingresos mínimos, sin abarcar otra gran cantidad de factores, que, así como el hombre toman notables inclinaciones de subjetividad, son trascendentes en el estudio subjetivo de la pobreza, en la historia económica reciente se incluyen nuevas teorías económicas, arraigadas a la medición de pobreza subjetiva.

Según la CEPAL en su informe: Hacia el objetivo del milenio de reducir la pobreza en América Latina y el Caribe (CEPAL 2003) la pobreza se concibe como un *“fenómeno social y económico complejo, que tiene múltiples facetas y causas determinantes”*. Sin embargo, este estudio se basa en las dificultades de las sociedades latinoamericanas para satisfacer sus necesidades básicas, o en la obtención de un determinado nivel de ingresos, dejando a un lado la percepción que tienen los pobres de ellos mismos.

Esta percepción se hace relevante en cuanto ni los gobiernos, ni las instituciones llegan a saber de sus necesidades mejor que ellos quienes lo viven en su día a día. Como lo afirma el banco mundial *“Escuchar la voz de los pobres, se ha convertido no solo en un imperativo fundamental para mantener la cohesión social, sino que también es un requisito en la formulación de programas de lucha contra la pobreza con el fin de lograr una mejor adecuación y eficacia de dichos programas”*. (Banco Mundial, 2001)

Por lo anterior se resalta la importancia de la percepción de los pobres sobre entorno social, económico y de bienestar para analizar, crear y ejecutar políticas sociales, llevándolas de la mano y comparándolas con las mediciones objetivas de pobreza como señala el profesor Peter Townsend (2004):

“También podemos analizar al individuo de manera subjetiva, lo cual, implica menos tiempo. Por ejemplo, les podemos preguntar a las personas entrevistadas si tienen ciertos bienes, si usan algún tipo de ropa para protegerse de la lluvia o si tienen acceso a transporte confiable, etc. Esta información subjetiva puede ser útil para corroborar la información objetiva y viceversa.

Es importante resaltar los estudios hechos en Colombia sobre felicidad, ya que es un enfoque subjetivo de satisfacción, Si bien Colombia es un país abrumado por sus problemas

sociales y económicos, también es un país que es considerado dentro de los más felices³, en el año 1997 se midió la felicidad de los colombianos a través de la encuesta aplicada por el DANE llamada “Encuesta Nacional de Calidad de Vida”, esta encuesta se ha venido aplicando a la mayoría de los departamentos del país.

Para el año 2007 solo se aplicó para Bogotá, donde la calidad de vida se ubicó por encima del 82%; y para el 2008 se incluyó un análisis más subjetivo incluyendo la pregunta de ¿Qué tan satisfecho se encuentra con su vida? Donde 0 era insatisfecho y 10 muy satisfecho, donde la región de Bogotá se posicionó con el mayor porcentaje en el número 3. (DANE, 2007).

Para el año 2011 el DANE dejó a un lado las preguntas subjetivas y quiso incluir preguntas más enfocadas hacia la felicidad como ¿usted cree que es? Desde muy feliz a para nada feliz, en Bogotá casi el 72% se sentía feliz, lo que quiere decir que la gran mayoría de colombianos se sienten felices según las respuestas de la mayoría de las regiones. (DANE, 2011).

3. Metodología

Se realizó análisis cualitativo y cuantitativo a través de la aplicación de un instrumento “encuesta de percepción” para ello se desde el mes de marzo de 2019, se inició un proceso de enlace con el programa institucional de Yomasa, dirigido por el grupo de responsabilidad social de la Universidad Católica, donde se hizo la presentación del proyecto a los estudiantes, y donde se pudo determinar el lugar y la fecha para aplicación de la encuesta de

³ según el estudio de la universidad Erasmus de Rotterdam de Holanda en el 2000, otros estudios dicen que 88 colombianos de cada 100 son felices, según la última investigación de Gallup international 2018.

medición de Pobreza subjetiva a la comunidad. A continuación se presentaran las características de muestreo.

Tipo de muestreo

El programa institucional Yomasa se ubica en la UPZ 57 de Usme, en cinco microterritorio, los cuales impactan una población aproximada de 2200 personas. Un microterritorio de importancia relativa es el Colegio Ofelia Uribe de Acosta, el cual alberga 1700 estudiantes en dos jornadas. La población objeto de la muestra fueron los estudiantes del colegio de los grados noveno, decimo y once, lo cual establece un muestreo por conveniencia lo que da un nivel de confianza del 95 % y un margen de error del 6.7%, generando un resultado de muestreo de 260 encuestas aplicadas.

Universo

2200 personas que habitan la UPZ Yomasa.

Marco muestral

Habitantes de la UPZ Yomasa, cualquier habitante que perciba ingresos o conozca las características de la persona que recibe ingresos en el hogar en el que habita, posibles beneficiarios del programa institucional Yomasa, jóvenes de grados noveno, decimo, once, padres de familia del micro territorio (grupo de acción de la universidad católica de Colombia bajo el marco del programa institucional de responsabilidad social) Colegio Uribe de acosta.

Unidad muestral

Habitantes de UPZ Yomasa.

Tamaño y distribución de la Muestra

260 habitantes de la UPZ Yomasa del microterritorio Colegio Uribe de acosta,

Error muestral

$$\text{margen de error} = Z_{95\%} \times \frac{\delta}{\sqrt{n}}$$

$$\text{margen de error} = 1.96 \times \frac{0.5}{\sqrt{260}}$$

$$\text{margen de error} = 1.96 \times \frac{0.5}{\sqrt{260}}$$

$$\text{margen de error} = 0.067$$

El margen de error dentro de unos límites de confianza de 95% es del 6.7%.

Técnica de recolección de datos

Encuesta electrónica.

Temática de las preguntas

Percepción de pobreza, satisfacción del gasto, nivel de ingresos y acceso a servicios públicos domiciliarios (ver preguntas en el anexo 1).

Uno de los componentes en la medición de la pobreza subjetiva es la percepción y satisfacción es por esto que la mayoría de preguntas del instrumento, están enfocadas a cuál es su grado de percepción hacia la cobertura de algunas de las necesidades básicas, y otras hacia la manera de efectuar el gasto en sus hogares y si este es o no suficiente.

El estudio se llevó a cabo bajo el marco de la investigación social, la cual está basado en dos supuestos básicos: el primero es el reconocer la realidad de los hechos, fenómenos y procesos sociales y del conjunto de relaciones que se dan entre ellos, lo cual se logró evidenciar en las reuniones semanales con la comunidad, y el segundo es admitir la posibilidad de tener un cierto conocimiento de los mismos, mediante métodos, técnicas y

procedimientos adecuados para esos propósitos, que se reconoció mediante la encuesta aplicada en la localidad.(Egg, 2011)

4. Resultados

Análisis descriptivo de las variables: en el Cuadro No.1 se observan las características de las personas sujetas de la presente investigación. En referencia al estado civil el rasgo más significativo es “Unión libre” con un 39%, seguido de “Soltero” con un 33%, Respecto al género se descubrió los jefes del hogar son en un 66% mujeres y en un 34% hombres, en lo que concierne a la edad se evidencia que la mayoría de la población está en el rango de 36 a 50 años con un 61%, seguido del rango de 19 a 35 años con un 22%, con respecto al nivel de escolaridad el 50 % de la población finalizo el Bachillerato y el 30% logro solo cursar la primaria.

Estado civil		
Característica	N° Personas	Porcentaje
Casado	66	25%
Soltero	87	33%
Unión libre	101	39%
Viudo	6	2%

Edad		
1 a 18 años	26	10%
19 a 35 años	58	22%
36 a 50 años	159	61%
Mayor de 51 años	17	7%

Genero		
Característica	N° Personas	Porcentaje
Femenino	172	66%
Masculino	88	34%

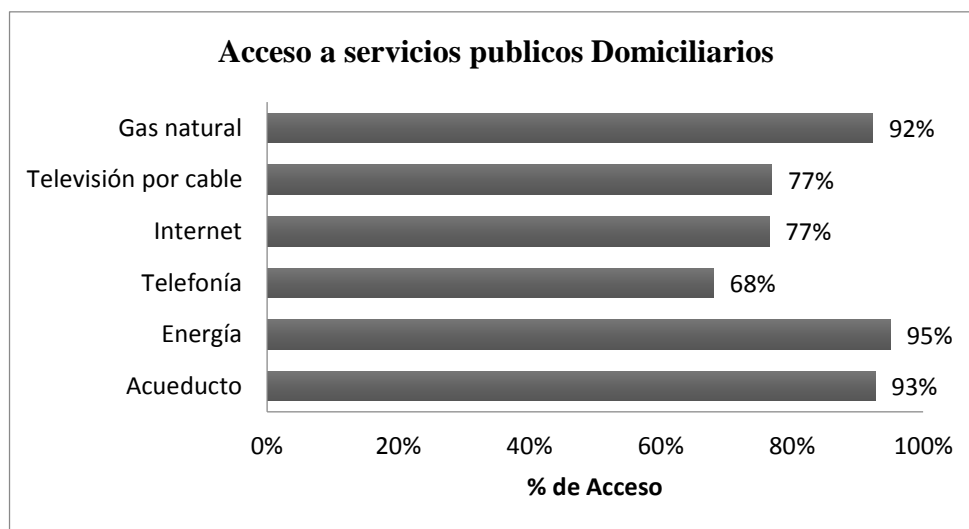
Nivel de escolaridad		
Bachillerato	130	50%
Ninguno	4	2%
Primaria	78	30%
Profesional	9	3%
Técnico o tecnólogo	39	15%

Fuente: Elaboración propias con datos de la encuesta realizada

Tabla 1. Características de la Población.

Los resultados sugieren que la mayoría de la población está en una relación de carácter “Unión libre “y se encuentra en un rango de edad entre los 36 a 50 años, asimismo se revela que la los jefes de hogar en su mayoría son mujeres, lo que demuestra que el ingreso en los hogares está representado en un porcentaje mayor por madres cabeza de familia, del mismo modo se indica que la mitad de la población curso sus estudios solo hasta el bachillerato, y que solo el 18 % de la población tuvo acceso a la educación técnica, tecnológica o profesional.

El acceso a los servicios públicos es de vital importancia para el sano desarrollo social y económico de las personas, el acceso a estos influye directamente en la percepción de la pobreza, principalmente porque infiere en el desarrollo de “La capacidad de tener una vida saludable y La capacidad de interacción social.” Desai (1990), “La capacidad de tener salud corporal y La capacidad de tener integridad corporal” Nussbaum (2000).



Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta realizada.

Figura 1. Acceso a servicios públicos.

Los resultados apuntan a que en primer lugar, la población tiene acceso principalmente a tres servicios públicos: Acueducto, Energía eléctrica y gas natural con un 93%, 95% y 92% de acceso en su orden y en segundo lugar tiene acceso a: Televisión por cable y Internet con un 77% de acceso y, por último: Telefonía con un 68 % de acceso.

En tal sentido, se denota que el acceso a los servicios públicos domiciliarios primordiales; Acueducto, Energía eléctrica y gas natural, están garantizados con más del 90% de cubrimiento, y son del uso común de la mayoría de la población, por tanto se deduce que son significativos en la cotidianidad de sus actividades y supone que son una característica importante de la muestra.

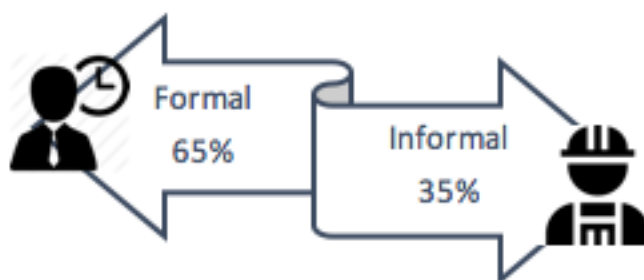
Por otro lado, se observa que los servicios públicos, Televisión por cable, Internet y telefonía tienen un cubrimiento del 60% al 77%, razón por la cual resulta que el acceso a estos no se considera de mayor importancia para la población.

Feres y Mancero (2001) en su estudio para la medición de la pobreza, recomiendan que las investigaciones de pobreza, no deben enfocarse exclusivamente en estudios objetivos o subjetivos individualmente, sino que deben complementarse para que sus resultados sean muy allegados a la realidad, por todo esto se evalúo el nivel de ingreso y el tipo de empleo que poseen la población actualmente.

A modo de contextualización; El tipo de empleo se divide en dos formal e informal⁴. El empleo informal se refiere a todas aquellas actividades económicas de mercado que operan a partir de los recursos de los hogares, pero sin constituirse como empresas con una personalidad jurídica independiente de esos hogares. Y el empleo formal se denomina aquel

⁴ Definiciones de formalidad e informalidad de OIT: 17ª. Conferencia Internacional de Estadísticos del trabajo. Ginebra, Diciembre de 2003

que se encuentra debidamente formalizado mediante la celebración de un contrato de trabajo entre el trabajador y el empleador, según el cual el empleado goza de la protección y los beneficios que la ley establece en materia laboral



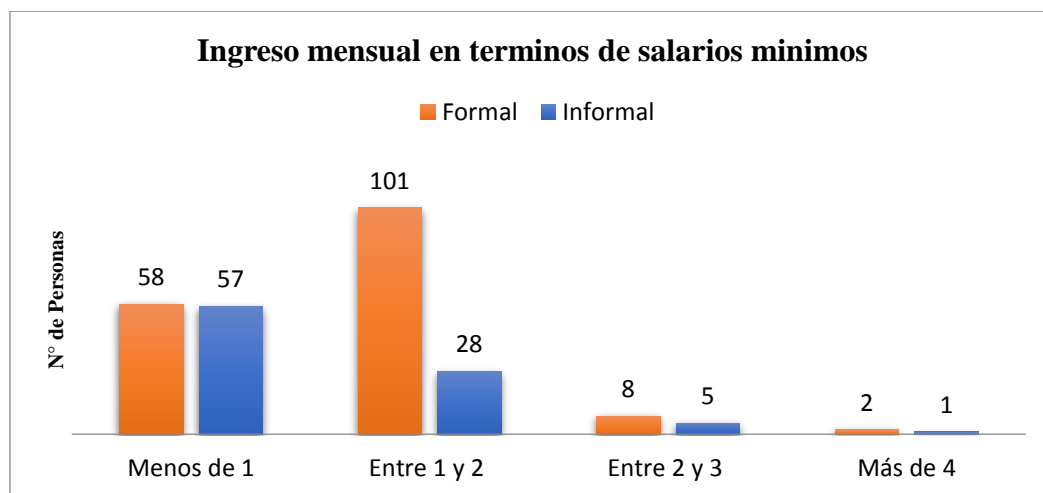
Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta realizada

Figura 2. Clasificación del trabajo.

El tipo de trabajo juega un papel importante en el acceso de la sociedad a los servicios de salud e incide directamente en los problemas de liquidez del sistema de pensiones, por esto, se considera el tipo de trabajo como una característica importante en el desarrollo y bienestar de la población. Los resultados de la investigación como se evidencia en la Imagen 1, muestran que el empleo formal alcanza un 65 % y la informalidad un 35%, estos datos se asemejan a los datos oficiales del DANE, para el primer trimestre del 2019, donde en Bogotá se presenta un 39% de trabajos informales.

Los ingresos determinan el poder de adquisitivo de las familias y se relaciona con la obtención de servicios públicos, vivienda, salud, alimentación y recreación, factores primordiales en la percepción de pobreza. Aunque el ingreso es un dato cuantitativo de

pobreza objetiva, tiene una relación directa en la satisfacción de las personas con su nivel de gastos.



Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta realizada.

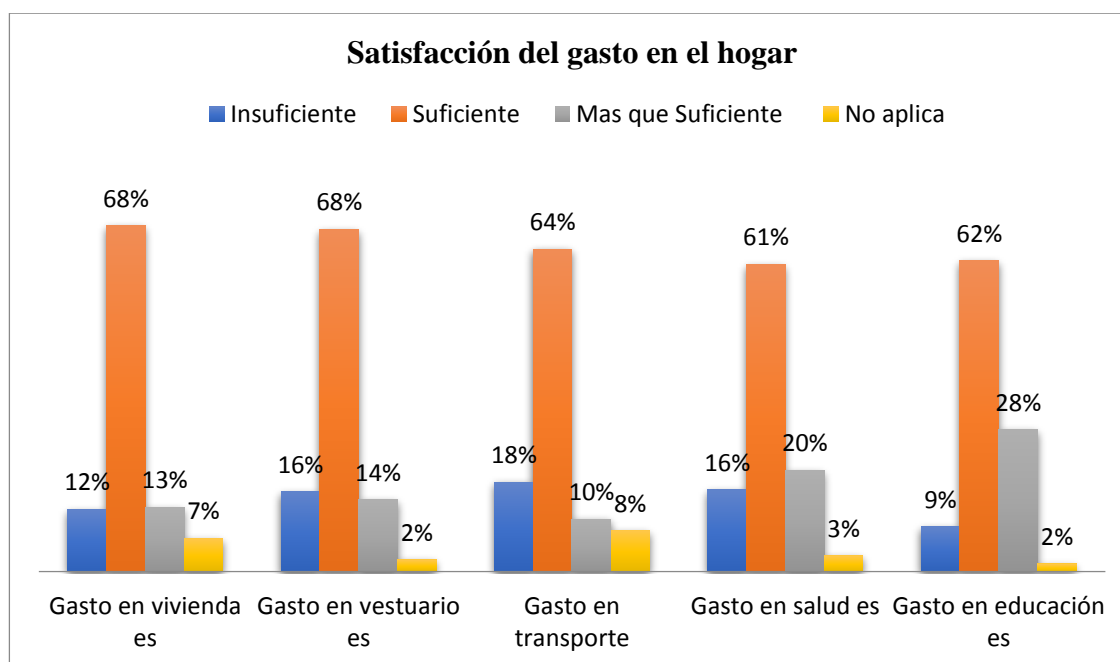
Figura 3. Ingreso en términos de salarios mínimos.

El empleo formal representa, con un 65% de empleos, la mayoría de los puestos de trabajo de la población, generando mayormente un nivel de ingresos entre 1 y 2 SMMLV, con un total de 101 personas seguido de 58 empleos que generan ingresos menores de un SMMLV, Por otro lado, la informalidad sobre todo genera ingresos menores a un SMMLV, con un total 57 empleos, seguido de 28 empleos que generan entre 1 y 2 SMMLV.

Por consiguiente se infiere que, en la muestra, el empleo formal concibe mayor ingreso que los empleos informales, además que las personas que generan un ingreso menor a un SMMLV y que pertenecen al régimen formal de empleo, trabajan un porcentaje menor

de horas a las reglamentarias, es decir tienen empleos de medio tiempo o por horas totalmente.

Para Carbonell en su trabajo la *economía de la felicidad*, la percepción del nivel de satisfacción de los individuos respecto a un referente es de vital importancia y debe jugar un papel primordial en las investigaciones, que tengan como fin la explicación del fenómeno de la pobreza, Por tanto, la Figura 3, muestra el nivel de satisfacción de la población encuestada respecto al gasto en las necesidades básicas.



Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta realizada.

Figura 4. Satisfacción del gasto.

A pesar de que la población principalmente genera un ingreso entre 1 y 2 salarios mínimos mensuales y teniendo en cuenta que si una persona genera un ingreso de \$257.433

pesos, para el gobierno colombiano este individuo está por encima de la línea de pobreza monetaria nacional. este individuo está por encima de la línea de pobreza monetaria nacional⁵, Solo en promedio el 64 % de la población encuestada considera que el gasto en vivienda, vestuario, transporte, salud y educación es suficiente para satisfacer las necesidades del hogar.

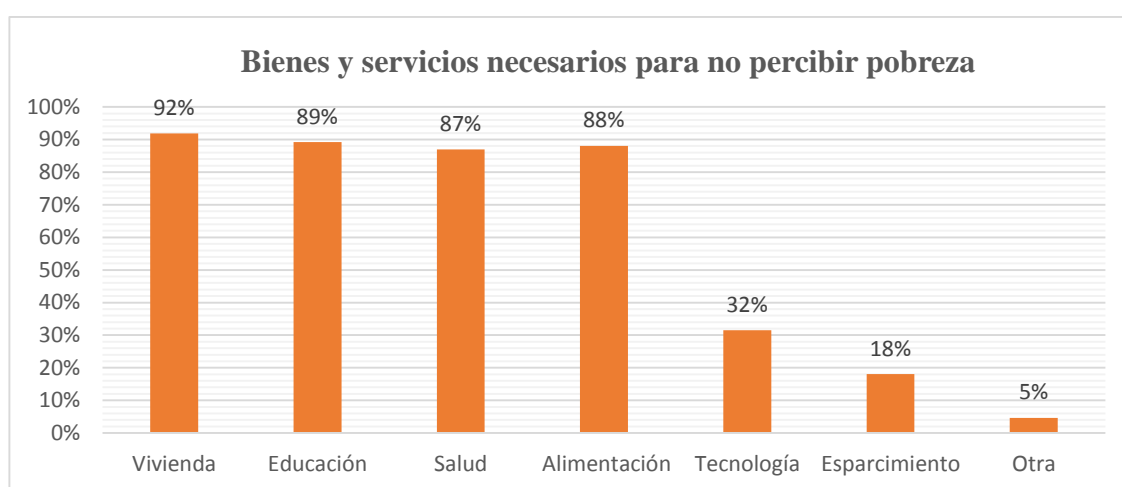
Los resultados de satisfacción respecto a las necesidades mostradas en el Figura 4, no demuestran oscilaciones fuertes, es por esto que se aduce que en lo que respecta a la satisfacción del gasto necesario para la solución de estas necesidades, la población le asigna un nivel de importancia similar a cada una de ellas.

Simultáneamente, se encontró que un 28% de la población, indica que la percepción sobre el gasto en educación es más que suficiente, esto revela que al rubro de gasto para educación se le asigna un menor monto que al resto de las necesidades, al mismo tiempo se evidencia que en promedio el 14 % de la población aprecia que la percepción en estas necesidades es insuficiente, igualmente la investigación arroja que en promedio el 17 % de los encuestados percibe que el gasto en estas necesidades es más que suficiente.

En consecuencia, resulta que un poco más de la mitad de la población está satisfecha con el gasto que les asigna a las necesidades derivadas de vivienda, vestuario, transporte, salud y educación, del mismo modo se deduce que, aunque el grado de insatisfacción es inferior, en promedio más del 10 % de las personas no pueden cubrir el total de sus necesidades básicas.

⁵ Según el DANE para el año 2018 la persona que reciba \$283.828 en zonas metropolitanas, y de \$257.433 en zonas rurales está en un estado de pobreza monetaria.

Es importante resaltar que las medidas subjetivas de pobreza aportan valiosas sugerencias, pues exteriorizan que la percepción de la pobreza puede ser un concepto relativo a la sociedad en que el individuo se encuentre (Thorbecke, 2003), razón por la cual se formuló la pregunta; ¿A qué bienes y servicios necesita acceder una persona para no sentirse pobre? , los resultados se muestran en la figura 4.



Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta realizada.

Figura 5. Bienes y servicios necesarios para no percibir pobreza.

La investigación señala, que los bienes y servicios más relevantes para no percibir pobreza, son los relacionados con el acceso a vivienda, puesto que fue seleccionado por el 92% de población encuestada, seguido de los bienes y servicios afines al acceso de Educación, Salud y Alimentación, con un porcentaje de selección de los encuestados de 89, 87 y 88 respectivamente, simultáneamente resulta que los bienes y servicios relacionados al acceso de tecnología y esparcimiento son los menos importantes con una elección del 32 % y 18% en su orden.

Según lo anterior se infiere que el acceso a tecnología y esparcimiento, pueden ser una característica significativa, puesto que puede inferir el hecho de que la población no tenga la información suficiente sobre el servicio público, sin embargo partiendo del hecho de que la información es clara se deduce que las personas de esta comunidad no coinciden en que la falta de estos bienes y servicios sea una causa de percepción de pobreza, mientras tanto más del 87 % de la población requiere del acceso de Vivienda, Educación, Salud y Alimentación para no percibirse pobre, gracias a esto y según el postulado de Thorbecke la obtención de estos Bienes y servicios son relativos a la no percepción de pobreza en esta comunidad.

Continuando con el postulado de Thorbecke se formuló la pregunta ¿Que diría usted que es ser pobre?, con el ánimo de esclarecer la principal característica de la población con respecto a percibirse pobre, los resultados de dicha pregunta se muestran en la siguiente tabla.

¿Qué diría usted que es ser pobre?		
Característica	N° Personas	Porcentaje
No tener Alimentación	135	52%
Falta de Recursos	208	80%
No tener Casa	82	32%
No tener Empleo	91	35%
No tener Estudios	99	38%
No tener Servicios Médicos	97	37%
No tener lo que se quiere	49	19%

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta realizada.

Tabla 2. ¿Qué diría usted que es ser pobre?,

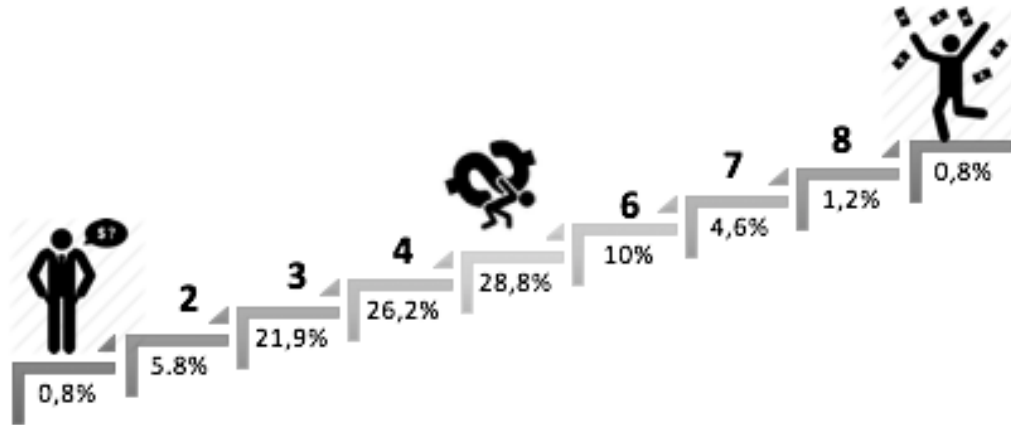
El 80% de la población encuestada sostiene que la principal característica de percepción de pobreza es la falta de recursos, seguido de No tener Alimentación con un 52%.

La investigación arroja que en promedio el 35 % de la muestra concuerda que, no tener acceso a vivienda, no tener empleo, no tener acceso a la educación y no tener acceso a servicios de salud, inciden en la percepción de pobreza.

Con lo anterior se evidencia que la falta de recursos incide en el acceso a servicios públicos y en la satisfacción de las necesidades básicas, lo que demuestra que la percepción de la población se ve directamente afectada por la falta de recursos monetarios, y a su vez la obtención de recursos depende de la creación de puestos de trabajo formales, y del paso de la informalidad a la formalidad.

Mientras tanto solo el 19% de la población considera relevante para la percepción de pobreza el “No tener lo que se quiere” es decir no poder adquirir algunos bienes como celulares, computadores, etc. Gracias a esto se aduce que en general la falta de recursos y el no tener una adecuada alimentación con características relevantes en esta comunidad para percibirse pobre.

Normalmente existen estratificaciones objetivas para indicar el nivel de pobreza de una comunidad, sector o ciudad, pero no se establecen teniendo en cuenta la apreciación y satisfacción de la población, por tanto Ravallion y Lokshin (1999) crearon un tipo de pregunta de felicidad y satisfacción, que fue nombrada “La pregunta de Economía de escalera”, la cual permite a la persona mostrar cual es el verdadero grado de satisfacción con su ingreso y en general con su vida.



Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta realizada

Figura 6. Economía de escalera.

La población se posiciono en los escalones del 1 al 9 donde el escalón numero uno se encuentran las personas con menor grado de satisfacción de su ingreso y estilo de vida y en el escalón nueve las personas con mayor grado de satisfacción de ingreso y de estilo de vida, la posición en la que se encuentren mostrara el nivel subjetivo de satisfacción de ingreso y estilo de vida, y se podrá determinar si efectivamente la población se considera pobre subjetivamente, la investigación revelo que el 6.6 % de la población se posicionaron en los primeros dos escalones y el 77% se ubicó entre los escalones 3 y 4.

Resulta que más del 80% de la población de ubica por debajo del escalón 5, pero sin mucha ocupación de los primeros dos escalones, por lo anterior se puede deducir que principalmente que las personas se ubican en un nivel de satisfacción de ingreso y estilo de vida bajo, por lo cual se evidencia según el índice de la economía de escalera hay un nivel alto de insatisfacción con el ingreso y estilo de vida.

5. Conclusiones

Finalmente y teniendo en cuenta que la población encuestada se posiciona en un nivel bajo de satisfacción de ingresos y estilo de vida, se concluye que las características encontradas en el análisis de las variables, resultan ser factores principales en cuanto a pobreza subjetiva y pueden ligarse como relativas a la UPZ Yomasa, de acuerdo con el enunciado Thorbecke el cual propone que son relativas a una sociedad las medidas subjetivas de pobreza, porque exteriorizan la percepción y satisfacción de la población en donde se encuentren.

Bajo la premisa de insatisfacción, en aspectos como el gasto de bienes y servicios, el acceso a servicios públicos, complacencia de necesidades básicas, y el posicionamiento en la pregunta de la economía de escalera, se concluye que la población encuestada es pobre subjetiva. Ya que a pesar de demostrar que la mayoría de la población recibe ingresos superiores a la línea de pobreza objetiva, y tiene acceso a los servicios públicos domiciliarios primordiales, la percepción y satisfacción en general es baja.

El planteamiento de esta investigación sugirió el estudio de variables objetivas como: el ingreso, tipo de empleo y el acceso a servicios públicos y subjetivas de pobreza, ya que principalmente la percepción y la satisfacción en el gasto y en el cubrimiento de las necesidades básicas, así como la obtención de bienes y servicios, están atadas a la cantidad de ingresos que se perciben mensualmente y las características de los empleos de la población.

Dicho lo anterior y resultado de la aplicación de la batería de preguntas desarrollada con el fin de encontrar las características más significativas con respecto a la percepción y satisfacción de la pobreza, a continuación se muestran los resultados más relevantes;

- El 39 % de la población sujeta a esta investigación se encuentran en una relación sentimental en Unión libre y un 33% esta soltera, esto se debe gran parte a que en los últimos 20 años la caída en las tasas de matrimonio ha sido más notoria entre los segmentos más pobres de la población. (Bernal, 2012).
- El 66 % de los jefes de hogar son mujeres.
- El 61% de los encuestados están en un rango de edad de 36 a 50 años, esto prueba la tesis del DANE que demuestra que la población Colombiana está envejeciendo que están próximos o inmersos en la edad de 40 años, edad a partir de la cual se hace más difícil emplearse de manera formal.
- A partir de las encuestas realizadas la población tiene en su gran mayoría 2 personas a cargo con un 39% y muy de cerca con un promedio de 20% tienen 1 o 3 personas a su cargo, de estas personas cargo la mayoría son menores de edad con un 40% y de estos solo 3,2% manifiesta no asistir al colegio regularmente.
- Solo el 50% de la población culmino sus estudios de bachillerato y el 30 % de primaria, gracias a la interacción con la comunidad podemos rescatar de esto que la mayoría provienen de familias del campo para los cuales era mas difícil enviar a sus hijos a una escuela secundaria ya que en esta se hacia necesario la compra de útiles y uniformes escolares que en la primaria no se exigían.
- Más del 90% de la población tiene acceso a los servicios públicos domiciliarios; Acueducto, Energía, y gas Natural.
- El acceso a la telefonía fija representa el menor cubrimiento con solo el 68 %, este rubro cabe destacar que en su mayoría no ve tan indispensable el uso de telefonía fija cuando predomina el uso del celular personal.

- El 65% de los empleos de esta población están bajo el régimen formal.
- La población con empleo formal en su mayoría recibe ingreso entre 1 y 2 SMMLV, cabe resaltar que al preguntarles cual sería el monto mínimo de ingresos para satisfacer sus necesidades básicas ellos se mantienen en el mismo promedio de entre 1 y 2 SMLV con el 64% seguido de un 29% que cree que lo suficiente seria entre 2 y 3 SMLV
- En promedio el 64% de la población está satisfecha con el rubro asignado al gasto en vivienda, vestuario, transporte, Salud y Educación.
- Para el 28% de la población el gasto en educación es más que suficiente, dado las instituciones educativas públicas que ofrecen su servicio a un menor costo que una institución privada, sin embargo, el Colegio Ofelia Uribe de Acosta con dos jornadas ya empieza a ver el hacinamiento de estudiantes.
- En promedio el 14 % de la población aprecia que el gasto en estas necesidades vivienda, vestuario, transporte, Salud y Educación, es insuficiente, este ítem puede verse reflejado en el índice de escalera donde la mayoría de la población se ubica en un nivel medio bajo de la misma.
- Más del 87% de la población indica, que los bienes y servicios necesarios para no percibir pobreza son los relacionados con el acceso a vivienda, Educación, Salud y Alimentación, el acceso a vivienda está en su mayoría cubierto por el recibimiento de un subsidio que en su mayor parte es de la caja de compensación y de familias en acción.
- El 80% de la población encuestada sostiene que la principal característica de percepción de pobreza es la falta de recursos económicos, esta respuesta es bastante importante ya que llegan a la conclusión de esto basados en sus experiencias

personales y es muy acertada a la definición académica de que la pobreza es la escasez o carencia de lo necesario para vivir.

- Según la pregunta de economía de escalera la población se ubica en un nivel de ingreso bajo, puesto que la gran mayoría se sitúan por debajo del escalón 5 pese que el mayor porcentaje con el 29% se encuentra en el 5 escalón ya que de los encuestados el 66% considera que su ingreso solo cubre los gastos mínimos.

Por consiguiente, se deduce que la población sujeta a la investigación se caracteriza por:

- Tener una relación en unión libre.
- Ser mujer.
- Estar en un rango de edad entre 36 y 50 años.
- Ser bachiller académico.
- Tener acceso a los servicios públicos Acueducto, Energía y gas Natural.
- Tener un empleo formal.
- Percibir un ingreso mínimo de un SMMLV.
- Estar satisfecho con el rubro asignado al gasto en vivienda, vestuario, transporte, Salud y Educación.
- indicar que los bienes y servicios necesarios para no percibir pobreza son los relacionados con el acceso a vivienda, Educación, Salud y Alimentación.
- Indicar que la principal causa de percepción de pobreza es la falta de recursos económicos.

Finalmente, se evidencia que la caracterización de la población, con respecto al lado subjetivo del análisis de pobreza, genera una mejor percepción de la realidad de las

sociedades, ya que tiene en cuenta las sensaciones y percepciones de los individuos, logrando así que se indague más allá del enfoque objetivo monetario, y se obtenga información de primera mano sobre las necesidades, satisfacciones, insatisfacciones de la población.

6. Dificultades y Recomendaciones

Una de las debilidades de nuestra investigación es la falta de cobertura en la aplicación de la encuesta, ya que es difícil tener acceso a un mayor número de habitantes de la UPZ Yomasa, pese a que la encuesta se pudo desarrollar virtualmente, como se evidencio en la investigación, el acceso a internet no es prioridad en la zona por lo que es difícil el acceso a las herramientas ofimáticas.

La falta de estudios subjetivos en estas zonas dificulta la programación y ejecución de las investigaciones pues no se tienen parámetros a seguir para generar mejores resultados.

Los hacedores de políticas públicas puedan atacar, los problemas sociales que generan pobreza y en un estudio conjunto de objetividad y subjetividad, implementar políticas que ataquen de raíz las problemáticas que no permiten el sano desarrollo social y económico de las personas.

Las encuestas de satisfacción, pueden implementarse en el programa institucional Yomasa, para utilizarlas como índices de cumplimiento y satisfacción de los distintos objetivos que tiene la universidad con la población de Yomasa, el cumplimiento es importante para afianzar la confianza con los habitantes y generar las mejores relaciones que permitan más y mejores estudios en la zona.

Es importante resaltar el valioso trabajo que se ha venido desarrollando por parte de la Universidad frente a su programa de responsabilidad social ya que se esta haciendo lo mejor por impactar positivamente la UPZ de Yomasa, sin embargo como facultad de Economia se podría desarrollar más planes de enseñanza que se atribuirían a un mejor manejo de las finanzas por parte de los hogares, mayor comprensión frente a índices económicos y su posición frente a otras poblaciones del país y del exterior.

Referencias

Sen, A. (2000). Desarrollo y libertad. Barcelona: Planeta.

Sen, A. (1988). The concept of development. En H. Chenery & T. N. and well-being: A survey (Discussion Paper TI2002-020/3). Ámsterdam: Tinbergen Institute.

Banco Mundial (2001). World Development Report (WDR) 2000/2001: Attacking Poverty, Washington, D.C: Banco Mundial

CEPAL (2003). Hacia el objetivo del milenio de reducir la pobreza en América Latina y el Caribe. CEPAL, IPEA, PNUD, Santiago de Chile

Perú: Perfil de la Pobreza por dominios geográficos, 2004-2012, Instituto Nacional de Estadística e Informática

Percepciones de Pobreza y Pobreza Subjetiva Un estudio para la Argentina, Centro de investigación en Epistemología de las Ciencias Económicas Facultad de Ciencias Económicas Universidad de Buenos Aires

Aguado, L. F., & Osorio, A. M. (2006). Percepción subjetiva de los pobres: una alternativa a la medición de la pobreza. Reflexión Política

Grupo de Expertos en Estadísticas de Pobreza, Compendio de mejores prácticas en la medición de la pobreza, 2007

ALTIMIR, OSCAR. La dimensión de la pobreza en América Latina. Cuadernos de la CEPAL n. 27, Santiago. de Chile, 1979.

Olga lucía acosta navarro, nuevas políticas sociales para la reducción de la pobreza y modelos de protección social” Cartagena, agosto 18 – 28 de 2009

Martin Ravallion , Policy Research Working Paper, 2010

Factores asociados a la pobreza subjetiva en Colombia: un estudio desde el enfoque de las capacidades y la economía de la felicidad, Luis Felipe Pinzón Gutiérrez 2011

Aguado, L. F., Osorio, A. M., Ahumada, J. R., & Riascos, G. I. (2010). Medición de pobreza a partir de la percepción de los individuos: Colombia y el Valle del Cauca. *Papeles de Población*, 16(66), 259-285.

Castillo, M., Castro, G., & González, O. A. (2011). Los hijos e hijas y la percepción de pobreza en hogares caleños. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 2(9), 573-588.

Desai, M. (1990). Pobreza y capacidades: hacia una medición empíricamente aplicable. *Comercio Exterior*, 53(5), 434-444.

Espinoza, V. (1995). Redes sociales y superación de la pobreza. *Revista de Trabajo Social*, 66, 31-44

Giarrizzo, V. (2007). Percepciones de pobreza y pobreza subjetiva. Un estudio para la Argentina. Universidad de Buenos Aires.

Herrera, J., Razafindrakoto, M., & Roubaud, F. (2010). Los determinantes de la pobreza subjetiva: análisis comparativo entre Madagascar y el Perú

Luchetti, L. (2006). Caracterización de la percepción del bienestar y cálculo de la línea de pobreza subjetiva en Argentina (Working Paper 40). CEDLAS, Universidad de la Plata.

Medina, L. (2004). La paradoja de la felicidad. *OIKOS: Revista de la Escuela de Administración y Economía*, 18. ISSN 0717-327X

Riquelme, A., Buendía, J., & Rodríguez, M. (1993). Estrategias de afrontamiento y apoyo social en personas con estrés económico. *Psicothema*, 5(1), 83-89.

Arias y Sosa Escudero (2004) la pobreza subjetiva y objetiva en Bolivia

Betsy McCormick, *Arte y Pobreza: Integración Social a Través de Movimientos Culturales*, 2005

Fortalecimiento de la Capacidad Estadística y la Lucha contra la Pobreza, Javier Herrera, 2002

FERES, J, y X. MANCERO, 2001, Enfoques para la medición de la pobreza, breve revisión de la literatura, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Serie de Estudios Estadísticos y Prospectivos (4), 18.

THORBECKE, E, 2003, Conceptual and measurement issues in poverty analysis. Cornell University.

RAVALLION, M, 1998, Poverty lines in theory and practice, World Bank–Living Standard Measurements, Study Working Paper (133)

Ferrer-i-Carbonell, A. (2002). Subjective questions to measure welfare and well-being: A survey (Discussion Paper TI2002-020/3). Amsterdam: Tinbergen Institute.

Ferrer-i-Carbonell, A. (2011). Happiness economics. *Els Opuscles del CREI*, 48, 1-47.

Van Praag, B. M. S., & Ferrer-i-Carbonell, A. (2011). Happiness economics: A new road to measuring and comparing happiness. *Foundations and Trends in Microeconomics*, 6, 1-97.

Anexos

Anexo 1. Encuesta aplicada

https://docs.google.com/forms/d/1Ya951xAcrkHL0fz4_oR-yQTluOUFwWFRWiFHc_9uHGE/edit?edit_requested=true#responses

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS

Como parte de trabajo Académico los estudiantes de economía de la Facultad están realizando recolección de información sobre estándares de vida.

Nos gustaría contar con su colaboración respondiendo las siguientes preguntas:

Marque con X:

1. Edad

<input type="checkbox"/>	1-18 años
<input type="checkbox"/>	19-35 años
<input type="checkbox"/>	36- 50 años
<input type="checkbox"/>	mayor de 51 años

2. Sexo

<input type="checkbox"/>	Masculino
<input type="checkbox"/>	Femenino

3. Estado civil

	Soltero
	Casado
	Viudo
	Unión libre

4. Personas a cargo

	1 persona
	2 personas
	3 personas
	4 o más personas

5. ¿lugar de procedencia? (Donde Nació)

6. ¿Nivel de escolaridad?

	Ninguno
	Primaria
	Bachillerato
	Técnico o tecnólogo
	profesional

7. ¿De las personas que habitan en su hogar cuantos son menores de edad?

	0
	1
	2
	3
	4 o mas

8. ¿De estos menores de edad cuántos de ellos asisten regularmente a la escuela o colegio?

	0
	1
	2
	3
	4 o mas

9. ¿Actualmente su hogar recibe algún tipo de subsidio?

	Si
	No

¿Cuál? _____

10. De los siguientes servicios públicos, a cuáles usted y su familia tienen acceso?

	Acueducto
	Energía
	Telefonía
	Internet
	Tv por cable
	Gas

11. Que tipo de trabajo posee?

	Formal
	Informal

- 12.Cuál es su ingreso en términos de salarios mínimos, teniendo en cuenta que el salario mínimo es \$828.116

	Menos de 1 salario mínimo
--	---------------------------

	Entre 1 y 2 salarios mínimos
	Entre 2 y 3 salarios mínimos
	Más de 4 salarios mínimos

13. Según las circunstancias de su hogar, ¿Su nivel mensual de ingreso disponible es?

	Malo
	Regular
	Bueno
	Excelente

14. ¿Cuál es el monto de Ingreso Mínimo (en \$ pesos) que su familia estima necesario para satisfacer sus necesidades básicas?

	Entre 1 y 2 salarios mínimos
	Entre 2 y 3 salarios mínimos
	Entre 3 y 4 salarios mínimos
	Más de 5 salarios mínimos

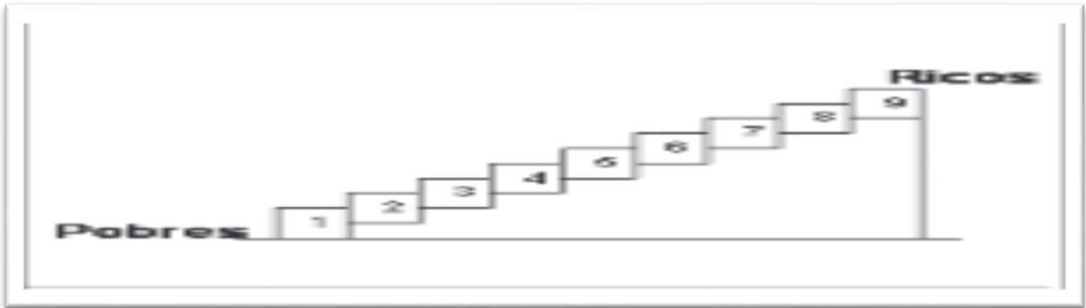
15. En su opinión el nivel de vida De su familia referente al:

	Insuficiente para las necesidades de su familia.	Suficiente para las necesidades de su familia.	Más que suficiente para las necesidades de su familia.	No aplica.
Gasto en alimentos es				
Gasto en Vivienda es				
Gasto en vestuario es				
Gasto en transporte es				
Gasto en salud es				
Gasto en educación de sus hijos es				

16. ¿A qué bienes y servicios necesita acceder una persona para no sentirse pobre?

	Vivienda
	Educación
	Salud
	Alimentación
	Tecnología
	Esparcimiento
	Otros

17. Por favor imagínesse una escalera de 9 escalones, donde en el primer escalón están las personas más pobres y en el último escalón están los más ricos. ¿En cual escalón se ubicaría usted hoy?



18. Que diría usted que es ser pobre?.

	no tener para comer
	falta de recursos para salir adelante
	no tener casa
	no tener empleo
	no tener estudios
	no tener servicios médicos
	no tener lo que se quiere

19. el ingreso que usted recibe...

	no cubre los gastos mínimos
	solo cubre los gastos mínimos
	cubre más de los gastos mínimos

20. Edad

	1-18 años
	19-35 años
	36- 50 años
	mayor de 51 años

21. Sexo

	Masculino
	Femenino

22. Estado civil

	Soltero
	Casado
	Viudo
	Unión libre

23. Personas a cargo

	1 persona
	2 personas
	3 personas
	5 o más personas

24. ¿lugar de procedencia? (Donde Nació)

25. ¿Nivel de escolaridad?

	Ninguno
	Primaria
	Bachillerato
	Técnico o tecnólogo
	profesional

26. ¿De las personas que habitan en su hogar cuantos son menores de edad?

	0
	1
	2
	3
	4 o mas

27. ¿De estos menores de edad cuántos de ellos asisten regularmente a la escuela o colegio?

	0
	1
	2

	3
	4 o mas

28. ¿Actualmente su hogar recibe algún tipo de subsidio?

	Si
	No

¿Cuál? _____

29. De los siguientes servicios públicos, a cuáles usted y su familia tienen acceso?

	Acueducto
	Energía
	Telefonía
	Internet
	Tv por cable
	Gas

30. Que tipo de trabajo posee?

	Formal
	Informal

31.Cuál es su ingreso en términos de salarios mínimos, teniendo en cuenta que el salario mínimo es \$828.116

	Menos de 1 salario mínimo
	Entre 1 y 2 salarios mínimos
	Entre 2 y 3 salarios mínimos
	Más de 4 salarios mínimos

32. Según las circunstancias de su hogar, ¿Su nivel mensual de ingreso disponible es?

	Malo
--	-------------

	Regular
	Bueno
	Excelente

33. ¿Cuál es el monto de Ingreso Mínimo (en \$ pesos) que su familia estima necesario para satisfacer sus necesidades básicas?

	Entre 1 y 2 salarios mínimos
	Entre 2 y 3 salarios mínimos
	Entre 3 y 4 salarios mínimos
	Más de 5 salarios mínimos

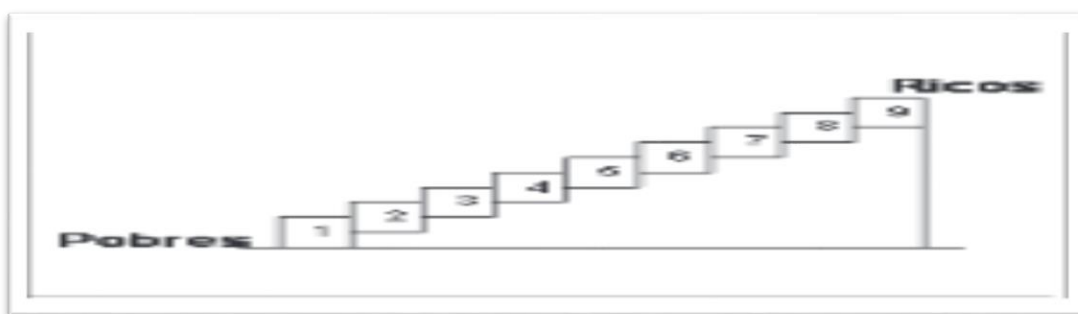
34. En su opinión el nivel de vida De su familia referente al:

	Insuficiente para las necesidades de su familia.	Suficiente para las necesidades de su familia.	Más que suficiente para las necesidades de su familia.	No aplica.
Gasto en alimentos es				
Gasto en Vivienda es				
Gasto en vestuario es				
Gasto en transporte es				
Gasto en salud es				
Gasto en educación de sus hijos es				

35. ¿A qué bienes y servicios necesita acceder una persona para no sentirse pobre?

	Vivienda
	Educación
	Salud
	Alimentación
	Tecnología
	Esparcimiento
	Otros

36. Por favor imagínesse una escalera de 9 escalones, donde en el primer escalón están las personas más pobres y en el último escalón están los más ricos. ¿En cual escalón se ubicaría usted hoy?



37. Que diría usted que es ser pobre?.

	no tener para comer
	falta de recursos para salir adelante
	no tener casa
	no tener empleo
	no tener estudios
	no tener servicios médicos
	no tener lo que se quiere

38. el ingreso que usted recibe...

	no cubre los gastos mínimos
	solo cubre los gastos mínimos
	cubre más de los gastos mínimos